

田汉、吴晗与《合浦珠还》

周家干

由于《合浦珠还》一剧，著名戏剧家田汉同志和原北京市副市长、著名历史学家吴晗同志与合浦结下了不解之缘。田汉同志曾于1962年到合浦视察，参观了合浦白龙珍珠城遗址及东坡亭和海角亭等名胜古迹，并为合浦留下了光辉的诗篇《访合浦白龙珍珠城旧址》二首。笔者与高风同志合作创作的历史剧《合浦珠还》，因此与田汉和吴晗两前辈结下了文字之缘。

1962年春，笔者与高风同志合作写了一部历史剧电影文学本《合浦珠还》初稿，得到了戏剧家田汉同志和历史学家吴晗同志的悉心指导。《合浦珠还》的传说故事不但历史悠久，而且故事生动感人，因此，田、吴二老不远万里驰书勉励，殷切指导。当时吴老往西亚出席国际史学界会议，田老率代表团赴朝访问。他们都亲自给剧本《合浦珠还》一字一句地仔细审阅和订正，并专函提供极其宝贵的修改意见。尤其令人感激难忘的是，田老于卧病住院期，甚至下放搞“四清”，自处逆境里，对剧稿还昕夕耿耿于怀，经常于艰危动荡中抽空来信，或嘱托秘书代笔致意。1963年春，更特意邀请首都戏剧评论家戴不凡先生给剧稿作了非常中肯的分析、评价，专函赐来了精湛的意见。吴晗同志甚至连剧稿的句读、个别字词以及有关历史人物、典章制度等等，都一一给予了严谨的勘核。他们对后进如此热情的奖掖、极端负责与无私奉献的精神，是万分感人肺腑的！可以说《合浦珠还》一剧的每一章节、字里行间，无处而不凝铸着田汉和吴晗两前辈珍贵的不朽心血。

吴晗同志1964年2月出国访问回来，给笔者一函，也即是吴老给笔者的最后一函，对《合浦珠还》一剧作了评价：“剧本写得生动有力量。”信中还对剧稿提出了一些具体的修改意见。1965年初，田汉同志给笔者一函，也对《合浦珠还》一剧作了中肯的评价：“……基本上是一个好作品。接触了当时的阶级矛盾，写出了痛苦人民的英勇反抗，把合浦珠还的神话写成了人话。”田老还说，他曾为此到过梅岭，看过大石碑和驿站。可见田、吴二老对《合浦珠还》一剧是非常重视的。

1963年秋，我应吴晗同志之约，前往北京，得到吴晗同志的热情款待并聆听他的教诲；田汉同志也在其家接待了我，谈了修改剧本《合浦珠还》事宜，田、吴二老的教诲使我终生难忘。

在与田、吴二老的交往中，吴晗同志曾送给我一部《瑞罢官》、《读史劄记》和一部《明史》；田汉同志为我写了两幅条幅：一幅是主席词忆秦娥娄山关，另一幅是支持刚果（利）人民反对美国侵略的声明。遗憾的是，田汉同志写给我的条幅和吴晗同志送给我的《海瑞罢官》等书在文化大革命期间，竟成了我反革命的“罪证”。

1993年春，我因公出差到北京，曾分别到细管胡同6号田汉同志旧居、北长街9号吴晗同志旧居参观，缅怀田、吴两前辈。然物是人非，前辈们的殷切教诲，数十年间，谆谆不倦，言尚在耳，墨沈犹温。而最遗憾的是，曾几何时，人之云亡，良师顿失！千古奇冤，中外恸哭。睹物思人，倍增恒悼，悠悠四十余寒暑，睹物而凄怆，搜剧稿而泪下……又怎能不切齿痛恨那万恶的“四人帮”？！