

正本清源，维护劳氏姓源的真实性

劳氏姓源，众说纷云。各处族谱，说法不一，莫衷一是。有《以地为劳》说，有“以赵易劳”说，主要是这两种说法较多。但万说不离其宗，宜以史籍、史实为依据。据较早出版的《姓氏考略》所载：“东海劳山之民，至汉始通中国，赐姓劳氏”。《姓纂》中云：“其居东海劳山，因氏焉。”一九九〇年济南山东出版社出版的《百家姓》内有“东海劳山之民，至汉始通中国，赐姓劳氏。”一九九一年甘肃人民出版社出版的《百家姓》记载：“劳氏姓源，根据《姓氏考略》等书记载：“居于东海劳山的人，汉朝归化中国，赐为劳氏”。劳氏最早、最权威族谱，宋代远祖殿中丞可权公，胞弟御史中丞可衡公纂辑劳氏族谱，他们的同僚陈俊卿作序中说：“谨按先世劳氏，出于东海劳山，因氏焉。”最后还叮嘱：“至于数十百世，有维修者，可以本谱比耳”。数十百世的后人，有继续修辑族谱的，应以可权公可衡公这本族谱为样板，其后劳光鼎辑写广东劳威公族谱，康熙进士、江南主考劳之辨辑《松阳劳氏族谱》，台中央研究院院士劳干辑写《谨题劳氏源流》，台湾劳氏宗亲会长、民国时陆军七十四军军长劳方成（冠英）辑写《禀承祖泽，张扬祖德》等等版本都按陈俊卿嘱咐：均记载劳氏姓源出于东海劳山。

就以我灵山各处祠堂、老祖屋的对联，足以考证劳氏姓源出于东海劳山。灵山灵城西门街（现9号门牌）权县公宗祠大门原对联：“宗传东鲁，祠构南宾。”无可置疑，说明劳氏祖先来源。你若为权县公子孙后代，切勿忘记祖先由来。一个赫赫有名、灵山大姓大族的劳氏宗祠，炯炯炫目的八个大楷书，于人杰地灵，才华出众的劳氏大众中，非无依据，信口开河，随便书写的。宗祠每年春秋二祭，笔者在灵山高中读书时，参加过五次祭祖，从祭文中也说明劳氏出处：“祖派开渤海、绩著莱阳，世阅宋元明清，支分鲁吴粤桂。”即以东海劳山为发祥地，派系开拓渤海周围，功绩卓著在山东东部，即以莱阳为中心，整个山东半岛，直到宋、元、明、清几个朝代，山东分支江苏、浙江、广东、广西各省。从宗祠对联“宗传东鲁，祠构南宾”，说明我劳氏祖先来自山东省的东部，即以劳山为发祥地，扩展到以莱阳为中心被渤海所包围的整个山东半岛，祭文与对联非常吻合。如你是有点文化、有点见识之士，就无需否定劳氏的姓源了！又从佛子大芦村旅

游区的导游介绍说：“我大芦村来自山东东部青岛市的劳山……”。老祖屋镗耳楼大门的对联：“武阳世泽，江左家风。”武阳是我劳氏最早的郡堂名称，是在山东与河北的交界处。大芦村是我劳姓最盛名、自古科甲仕宦、出类拔萃、广西楹联第一村旅游区。沙井村的宗祠对联：“劳勋鲁著，祠宇钟灵。”即先辈特殊功劳，出自山东。为什么不去研究“鲁”字？偏偏去沉迷“易赵为劳”呢？另有“武阳蜀史，统绪劳山。”即劳氏先祖彦远公任后蜀尚书左丞（相当丞相）。统，血统，绪即开头。开头的血统来自劳山。此类对联繁多，不胜枚举。可是有的人说：“写对联的祖辈或学者没有著作留传下来，使后人人云亦云，不知所以。”对联和诗词是最精炼的记述，简明扼要，印象深刻，记忆犹新。毛主席正是用了七首诗词，把二万五千里长征的大事统统记下来，这不是有著作留传下来吗？

劳氏的姓源，用诸多史实和事实，足以证明：“东海劳山之民，至汉始通中国，赐姓劳氏。”所有关于姓氏著作都是这样写的。那些所谓大多数人认为属于皇帝赐姓说，是叛宗离祖的，绝不是权县祖的后代。

撰稿者：劳进明 [灵山县平山新庄村人。中学高级教师（副教授）]