

范兰与涠洲岛盛塘天主教堂（上）

作者：王雨晶 来源：北海日报

近日与亲友同赴北海涠洲岛旅行，将岛上人文景观盛塘村天主教堂列为游览重点。

行前搜索百度“涠洲岛天主教堂”，该词条解释说：“涠洲天主教堂，是一所位于中国广西北海市涠洲岛上的天主教教堂，因位于盛塘村，故而又名盛塘天主教堂。该教堂由法国巴黎外方传教会传教士修建，落成于 1880 年。该教堂为哥特式建筑……是广西沿海地区最大的天主教教堂，2001 年被列为全国文物保护单位。”词条提到教堂落成的时间，但没有提及建造者是谁。次日进岛游览，进入教堂门厅，看到壁上《涠洲天主堂简史》（“述录”者不详）云：“今日风景怡人之涠洲岛，乃先人开拓之成果矣。1853 年范神父接任，大兴土木，经过十年之努力，一座雄伟哥特式教堂终于 1863 年落成。”把以上两份资料加以对照，可以发现，它们提到的教堂建设时间是相互冲突的。经稍加搜寻，笔者发现，在目前与该教堂有关的诸多论述性文字中，不少论述都是相互冲突的。为提供一种正确的涠洲岛文史及旅游知识，笔者认为，需要对以下几个相关问题作出辩正：天主教入岛的时间问题，盛塘天主教堂的建设时间问题，以及教堂的建造者究竟是谁或范神父（即范兰神父）与盛塘天主教堂的关系问题等。

首先需要弄清天主教进入涠洲岛的时间问题。如果这个问题不搞清楚，就可能引起人们对于教堂建设时间的错误认识。上述资料之一《涠洲天主堂简史》认为，“范神父接任”（说明在他以前还有其他神父）以及教堂的建设起始时间都是 1853 年，这显然是不正确的，因为在这个时间，天主教还没有进入涠洲岛。据《广西通志·宗教志》载：“同治六年（1867 年），法国籍神父错士带着 1500

多名教徒上了涠洲岛……涠洲岛从此成为法国传教士的一个传教基地。”近年出版的广西首部海岛志《涠洲岛志》云：“同治六年（1867年），法籍神父与清粤督张树清上奏清政府重开海禁，移雷州、廉州船民于岛上，荒置数百年的涠洲岛田庐重兴；同年，法国天主教文神父带领流落广州的客籍入教难民江明兰、陈有荣等千余人来涠洲，先后在盛塘、城仔及斜阳各修建一座教堂。”这两份资料大同小异，都认为天主教进岛的时间是1867年。至于北海地区其他地方历史类文献，包括志书，如《北海市志》、《合浦县志》等，也均持同一观点，这说明，同治六年即1867年，天主教进入涠洲岛一说得到了学术界的普遍认可。由此也可看到，《涠洲天主堂简史》等资料所说的早在1853年（甚至更早）天主教就已入岛，以及现存教堂早在1853年就已开建的说法是不正确的。

其次是盛塘天主教堂的建设时间和谁是教堂主持建造者的问题。关于这个问题，广西及北海文化学术界的观点可谓林林总总，五花八门。主要有以下几种说法：

第一种，认为现存教堂的建设时间是1853—1863年（即所谓的“经过十年之努力”），这是教堂门厅《涠洲天主堂简史》里的说法。当然这个说法是错误的，前文已经解释。同时这份《涠洲天主堂简史》还指出了教堂的建造者是“范神父”。

第二种是百度词条所说的该教堂“落成于1880”或1879年的观点。该词条解释说，“在涠洲传教的法籍范神父，为解决宗教活动场所，于同治八年（1869年）在教徒最多的聚居点圣堂村（今盛塘村），花了10年时间，用岛上特有的珊瑚石，建造了这座占地面积近千平方米的教堂。”也就是说，盛塘天主堂建于1869—1879或1880年，也是花费了10年时间，是由范神父主持建造的。

第三种是《北海市志（1991—2005）》里提出的完全不同的说法。该书说：“清光绪二至三年（1876—1877年），法籍神父夫耶莹、鹤威里在涠洲岛盛塘村修

建天主堂”。《广西通志·宗教志》里的说法与《北海市志》大体相同，只不过指出了盛塘村天主堂“是由法国籍神甫拉威、夫耶董、鹤威里共同主持修建的”。这两本书都没有提到范兰神父。

（王雨晶，女，毕业于西安翻译学院亚欧语言文化学院法语系，现就读于法国里昂二大语言中心。发表有《广州湾第二十任公使贾布宜传略》等法国租借地广州湾法语历史文献译介类文章数篇。）